

В България отдавна се говори за съдебна реформа. Тя е от ключово значение за развитието на страната. Реформата изисква дългосрочна визия за работата на съда и прокуратурата. Последните няколко правителства активно участваха в този дебат, но всичко оставаше в рамките на общите приказки, без ясно разписана стратегия за конкретни промени, които да имат дългосрочен ефект. Загубени бяха много години през които не беше разписана такава стратегия за реформа.

Сегашното правителство, водено от амбицията си да се докаже като реформаторско, бърза да направи конституционни промени преди предстоящия доклад на Европейската комисия за България в края на годината.

Основен аргумент, че те трябва да се приемат за няколко месеца е заплахата от лоша оценка на европейските партньори и отлагане на приемането на страната в Шенгенското пространство. Поради тази причина управляващите имат няколко набързо изработени предложения за конституционни промени, които според тях ще доведат до по-ефективна работа на съдебната система.

Според нас, обаче, бързането с тези промени е непродуктивно, защото управляващите нямат цялостна визия за съдебната реформа. Многобройните проблеми на съдебната система не могат да бъдат оправени с магическа пръчка за няколко месеца с подобни предложения. Това, което се предлага е просто разместване на пешките в системата, което не би довело до очакваните резултати, по отношение на нейната ефективност. Остава впечатлението, че правителството бърза основно заради имиджа си пред Европа и оценката на Европейската комисия за работата му. Но кое е по-важно – да направим качествена реформа или да блестим с имидж пред Европа с половинчати мерки? Ние смятаме, че първото е много по-важно за страната ни, защото България

отчаяно се нуждае от добре работеща съдебна система.

Защо смятаме, че така предложените конституционни промени от управляващите са непродуктивни? На първо място разделението на ВСС на съдийска колегия и на прокурорска колегия няма да подобри работата на съдебната система, напротив ще се създадат условия за затваряне на всяка от колегии, за корупционни практики и липса на взаимен контрол в общата им работа. Въпреки препоръките от Европа в това отношение, в българските условия това разделение би довело до увеличаване на създадените към момента лоши практики в съдебната система, ако преди това не са приети по-сериозни реформи в нея.

На следващо място, промените не предвиждат съществено разширяване функциите на съдебния инспекторат, както и по-сериозни стимули и защита на неговите членове в борбата с криминални действия и създадена корупционна практика от страна на магистратите.

Политическо движение „Социалдемократи“ смята за ключов въпрос по отношение дейността на съдебната власт, извършване на цялостно преустройство в дейността на съдебната система, изразяващо се в начина на назначаване на съдии, а именно, чрез пряк избор от съдебния район, в който работят, мандатност на всички магистрати, а не само за ръководителите, кариерното развитие задължително да се продължава в друг съдебен район, отпадане имунитета на съдиите работещи в брачни, граждански и търговски отделения.

Също така, закриване на районните съдилища разглеждащи малък брой дела, уеднаквяване натовареността на съдиите при разглеждане на дела в страната, въззивните дела да бъдат разглеждани в друг съдебен район различен от първоинстанционният съд, чиито съдебни актове се обжалват.

Прокуратурата да има функцията на разследващ орган, т.е. да има разследващи прокурори, следствените отдели да се закрият. Смятаме, че предвидената от управляващите изборност трябва да се разшири и до пряк избор на главния прокурор.

Конституцията от 1991 год. Гарантира независимостта на съдебната система, но според

БЪРЗАНЕТО СЪС СЪДЕБНАТА РЕФОРМА ЗАРАДИ ШЕНГЕН Е НЕПРОДУКТИВНО

Автор: Социалдемократи

Петък, 31 Юли 2015г. 10:58ч. - Последна промяна Понеделник, 03 Август 2015г. 13:39ч.

нас тя не е достатъчно прецизна по отношение на търсенето на отговорност за лоши практики от страна на магистратите. Няма достатъчно ефективни механизми за отзоваване на прокурори и съдии, уличени за извършване на престъпления или за бездействие в работата си.

Институцията на главния прокурор напълно е оставена без контрол. Според нас са необходими създаване на прозрачни и ясни механизми за отзоваване на магистрати, без да се нарушава независимостта в тяхната ежедневна работа.

Трябва да се прецизира въпросът с независимостта на съдебната система, така че тя да е абсолютна. Това е ключовият въпрос от който е необходимо да стартира една нова съдебна реформа в България. Необходими са ни власти, които нямат абсолютна власт, а всяка е отговорна за действията си пред другите и най-вече по отношение на суверена.

24.07.2015 год.

Гр.София

БЪРЗАНЕТО СЪС СЪДЕБНАТА РЕФОРМА ЗАРАДИ ШЕНГЕН Е НЕПРОДУКТИВНО

Автор: Социалдемократи

Петък, 31 Юли 2015г. 10:58ч. - Последна промяна Понеделник, 03 Август 2015г. 13:39ч.
